

# 《大学日语》课程中学生关键能力的培养研究

刘中燕

(重庆人文科技学院 重庆 401524)

**【摘要】**新时代外语课程不仅需要培养学生的基础知识和基本技能,还要强化学生的关键能力。《大学日语》课程面向的是零基础或初级日语学习者,该课程在传统课堂教学中并未重视学生关键能力的培养。有鉴于此,本文在明确《大学日语》课程中培养学生关键能力的积极意义的基础上,探究培养中存在的主要问题和解决方案,以保障关键能力的有效培养。

**【关键词】**关键能力 积极意义 主要问题 解决方案 有效培养

**【课题项目】**本文系2021年重庆人文科技学院外国语学院院级教育教学改革项目《基于“产出导向法”的应用型民办本科院校大学外语教学改革研究》(项目编号:WYJG002)。

**【中图分类号】**H36

**【文献标识码】**A

**【文章编号】**2095-3089(2021)38-0069-02

“关键能力”是由德国职业教育学家梅滕斯提出,目前我国有关关键能力的研究已经不局限于职业教育,在普通高等教育中也越来越受到重视。2017年中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于深化教育体制机制改革的意见》中就提出了四种关键能力,即认知能力、合作能力、创新能力和职业能力<sup>[1]</sup>,但根据课程和授课对象的不同,关键能力的内容会有所差异。

考察外语教学中关键能力的研究成果发现,文秋芳基于《普通高中英语课程标准(2017年版)》对核心素养和《关于深化教育体制机制改革的意见》对关键能力的阐述,提出了六种关键能力:语言能力、学习能力、思辨能力、文化能力、创新能力和合作能力<sup>[2]</sup>,可适用于不同语种、不同阶段的外语教育。因此,本文以文秋芳提出的六种关键能力为研究对象,在明确《大学日语》课程中培养关键能力的积极意义的基础上,探究培养过程中存在的主要问题以及解决方案,保障关键能力的有效培养。

## 一、培养关键能力的积极意义

《大学日语》课程面向的是即将踏入社会的大学生,关键能力的培养理应作为课程的重要组成部分。培养关键能力,不仅可以促进语言学习,提高课堂参与度,还对学生个人发展具有重要意义。

第一,培养关键能力可以促进语言学习。在《大学日语》课程中不仅语言能力的培养有利于语言学习,其他关键能力也具有促进作用。比如,通过日语的人文性培养学生的文化能力,不但帮助学生树立正确的世界观、人生观,还能让学生乐在其中,在不知不觉中“习得”语言。另外,在语言教学中培养学生的思辨能力,一方面可以提升学生的思维能力,学会用跨文化视角正确观察和认识世界;另一方面具有思维含量的语言学习活动有利于提升语言学习的效果<sup>[3]</sup>。

第二,培养关键能力有助于提高课堂参与度。选择《大学日语》的大部分学生对日本文化感兴趣,具有较高

的课堂参与度。但是随着学习的深入,以语言知识和基本技能为主的日语课堂已经无法维持学生的学习热情,课堂参与度也随之降低。培养关键能力,教师需要设置多样化的学习活动,通过活动的开展可以加强师生互动、生生互动,让学生真正参与课堂,持续激发学习热情。

第三,培养关键能力有利于学生的可持续发展。《大学日语》课程从语音开始教学,但直到课程结束,学生的语言水平仍处于初级阶段。从长远来看,在课程中学到的语言知识和基本技能并不能支撑学生的可持续发展。但是,通过学习能力的培养,养成终身学习的意识,学生可以自学达到较高的语言水平;通过思辨能力和创新能力的培养,引导学生将日语与本专业相结合,也可为个人的职业发展提供新的方向。

## 二、培养关键能力存在的主要问题

随着教育的不断深入,教师已经认识到培养关键能力的重要性,但受各种因素影响,关键能力的培养效果呈现出较大的差异。笔者通过对学生语言水平、教材、教学和评价方式等进行分析,总结出《大学日语》课程在关键能力培养上存在的主要问题。

第一,学生语言水平影响关键能力的培养。外语课程中涉及到六种关键能力,原则上只要教师精心安排教学,每种关键能力都可以覆盖。然而,《大学日语》课程面向的是零基础或初级学习者,教师需要将更多的时间用于纠正语音语调、解释和练习语法知识,在培养关键能力上分配的时间则相应减少,会影响关键能力的培养效果。

第二,教材内容没有体现关键能力。教材是教学内容的主要载体,是教书育人的重要资源,是课堂教学的主要依据<sup>[4]</sup>。《大学日语》所用教材是《新版中日交流标准日本语》初级,该教材语法清晰、难易适中、配套音频和视频资源丰富,但在教学主题和练习设计上几乎没有体现关键能力,教师难以只依赖教材对学生的关键能力进

行培养。

第三,教学和评价方式单一不利于关键能力的培养。《大学日语》课程中,教师以讲授教材为主,教学流程上一般先攻克单词,再解释和练习语法,最后学习课文。评价分为课堂即时评价和课后延时评价,即时评价主要针对学生的语音语调、正确度和流畅度等,课后延时评价主要是批改作业、听写单词、背诵课文等。通过分析发现现行教学和评价方式较为单一,仅仅重视基础知识,难以保障关键能力的培养效果。

### 三、有效培养关键能力的解决方案

考察关键能力培养方面的研究成果,研究者们从宏观、中观、微观层面提出了很多可借鉴性的建议。笔者结合《大学日语》课程在培养关键能力上存在的主要问题,提出有针对性的解决方案,提高关键能力的培养效率。

#### (一)采用线上线下相结合的教学模式

《大学日语》课程中采用线上线下相结合的教学模式,可以为关键能力的培养提供时间保障。教师将单词、语法和课文等语言知识点上传至超星等教学平台供学生自主学习,为线下课堂开展教学活动和培养关键能力留足时间。

例如,在讲授“提议和邀约”句型时,教师可以将“ませんか”“ましようか”“ましよう”的授课视频或文本材料上传至网络平台,要求学生在规定时间内完成学习。教师通过平台活动的数据分析,了解学生的学习情况,为线下课堂教学做好准备。线下课堂则针对“提议和邀约”三个句型的使用差异等,通过问题引导或呈现真实交际场景,巩固基础知识,培养学生的关键能力。教师可以将交际场景和问题设为:日语课结束后,你想邀约日本外教一起吃饭,下列哪个表达最恰当?并说明理由。在选择答案和说明理由的过程中,学生不但明确三个句型的使用语境差异,同时语言能力、思辨能力等关键能力也得以培养。

#### (二)开展多样化的课堂教学活动

在《大学日语》课程中,多样化的课堂教学活动为关键能力的培养提供了更多选择。课堂教学活动的多样化体现在活动类型和组织形式上,活动类型可以是思维导图、角色扮演、单词接龙、课堂讨论或发表等;组织形式可以是个人活动、对子活动、小组活动、大班活动等<sup>[4]</sup>。教师可以根据教学的能力目标和具体内容,针对性地进行选择。

例如,在《大学日语》课程中培养学生的合作能力,可以选择课堂讨论、角色扮演等活动,或者采用对子活动、小组活动等形式;培养思辨能力,可以选择思维导图等活动。当课文为贴近学生生活的会话时,相比传统教学中的学生朗读、角色扮演等活动类型更有利于培养学生的语言能力和合作能力。

#### (三)选择和加工教学材料

选择和加工教学材料,为关键能力的培养提供了材料支撑。《大学日语》课程中培养关键能力,所涉及的教学材料不仅包括教材,还涵盖其他音频、视频和文本材料,教师需要根据需要进行选择和加工。

以日语“授受动词”(“あげる”“くれる”“もらう”)为例,教材中只说明了句型及人称限制,并未提及语法背后的“恩惠”以及中日两国的思维差异,不利于关键能力的培养。因此,教师一方面需要选取教材中“授受动词”相关的单词、例句、会话和练习等,另一方面也要选用教材之外有关“授受动词”和“恩惠”的视频、文本等材料。在对选择的教學材料进行加工或改编后,运用到课堂教学活动中,引导学生发现日语“授受动词”除了“东西”的“授受”,还有“恩惠”的“授受”,分析中日文化差异,培养学生的文化能力、思辨能力等。

#### (四)完善课程的评价内容和主体

完善课程的评价内容和主体,可以强化关键能力的培养效果。在评价内容中,增加对关键能力的评价,既可以检验关键能力的培养效果,同时又能引起学生对关键能力的重视。比如,教师在对一篇名为“我的梦想”的论文进行评价时,首先需要对评价内容进行细化,即除了基础知识之外,应增加对学生的语言运用能力、思辨能力和创新能力等评价内容。对于单词、词汇和句型无明显错误,但句式单一、前后句逻辑性不强、重点不突出、创新不足的文章,应该减少分值,并在评语中进行说明。

另外,在评价主体上,不应仅限于教师,还应将学生也纳入评价主体之中。学生在互评的过程中,不但加深了对关键能力的理解,而且在某些场合学生的互评结果更客观。

### 四、结语

本文针对《大学日语》课程,首先明确了培养学生关键能力的积极意义,然后分析了在培养中存在的主要问题,最后从教学模式、教学活动、教学材料以及教学评价等方面提出了有针对性的解决方案。由于受到资料和篇幅局限,本文尚有不足之处,敬请指正。

#### 参考文献:

[1]中共中央办公厅,国务院办公厅.关于深化教育体制机制改革的意见[EB/OL](2017-9-24)

[2]文秋芳.新时代高校外语课程中关键能力的培养:思考与建议[J].外语教育研究前沿,2018(1).

[3]程晓堂.在英语教学中发展学生的思维品质[J].中小学外语教学(中学篇),2018(3):7.

[4]邱琳.“产出导向法”促成环节设计标准例析[J].外语教育研究前沿,2020(2):15.

#### 作者简介:

刘中燕(1987年-),女,汉族,重庆人,讲师,硕士研究生,研究方向为外语教育、外语教学改革、日语教学研究。