

高校教育学课程教学模式改革探索

张 雄

(滇西科技师范学院 云南 临沧 677000)

【摘要】近年来,我国高等教育领域工作者在不断进行教学模式创新、改革。深入分析高校教育学课程教学模式改革相关问题,可以给教育领域工作者更多启发、参考。本文主要围绕“高校教育学课程教学模式改革的意义”“高校教育学课程教学模式改革遭遇的问题”“高校教育学课程教学模式改革的有效路径”这几个方面进行讨论,重点突出“教学内容改革”“教学方法改革”“评价体系改革”,分别从不同视角,探究新时期高等教育学课程教学模式改革新路径,以提升该课程育人质量。

【关键词】高等院校 教育学 教学模式 课程改革

【中图分类号】G64

【文献标识码】A

【文章编号】2095-3089(2021)27-0171-02

高等院校是培养人才的重要机构,在国家社会发展进程中起着重要作用。积极探究高校教育学课程教学模式改革问题,旨在以改革促发展,加强我国高等院校人才培养工作。目前,在传统的高校教育学课程中,存在的问题主要有“难以更新教学内容”“难以改革教学方法”“难以优化评价体系”等。基于这些现实问题,相关教师要做好调研工作,抓住高校教育学课程改革的重点和难点,有计划地推进各项改革工作,在获得广大学生认可、支持的前提下,不断优化高校教育学课程教学改革方案。

一、高校教育学课程教学模式改革的意义

1.提升课程质量

高校教育学课程教学模式改革,旨在进一步提升课程质量,培养更多“理论+实践”相结合的复合型人才。具体来说,在传统的高校教育学课程教学模式中,课堂氛围比较枯燥,学生积极性并不高,整个课堂质量有待提高。积极推行教育学课程教学模式改革之后,可以更好地活跃课堂氛围^[1],调动广大学生主动学习、主动研究的意识。举例来说,高校教育学课程教师可以引入一些多媒体工具,组织“多媒体情境教学”,带给学生更多画面感,丰富学生听觉、视觉体验,让整个课堂活跃起来。

2.吸引学生注意力

通过高校教育学课程教学模式改革,可以优化教学方法,吸引更多学生的注意力。具体来说:一方面,主张探索式学习+创新式学习。在传统的教育学课程教学过程中,部分教师推崇“题海战术”“大量背诵”,学生积极性比较低,没有将注意力放在探索知识、创新知识上。实施高校教育学课程教学模式改革之后,教师主张“探索式学习”“创新式学习”,学生的注意力更容易集中;另一方面,转变教师认识。部分教育学课程教师过于主观,没有以合适的方式亲近学生,与学生建立互动

关系。这也会导致学生注意力不集中^[2]。进行高校教育学课程教学模式改革,可以转变教师认识,让教师走出“过于主观”的视角,用心思考如何吸引高校学生注意力。

3.优化人才培养方案

改革高校教育学课程教学模式,可以影响人才培养工作,更好地优化人才培养方案。具体来说,在传统的人才培养方案中,高校教育学课程教师更注重学生理论知识,主要考核学生理论成绩,没有充分关注学生在实践应用领域表现,缺乏“理论+实践”方面的引导。基于高校教育学课程教学模式改革,相关教师会进一步突出实践应用的重要性,并从实践应用出发,设计更合理的人才培养方案。除此之外,部分高校设计人才培养方案时,以教育学课程知识为重点^[3],没有考虑过跨课程、跨专业问题。这样的人才培养方案,已经不适应融合发展的时代环境。不断深化高校教育学课程教学模式改革工作,可以引入更多跨课程、跨专业知识,帮助学生掌握更全面的知识。

二、高校教育学课程教学模式改革遭遇的问题

1.难以更新教学内容

当前,部分高校开设的教育学课程,其教学内容难以定期更新。究其原因,在传统的高校教育学课程中,有些教师的注意力并不在创新上,而是习惯“复制”,传达的教学内容千篇一律,让大部分学生感到枯燥、乏味,激不起学生群体的学习兴趣。除此之外,有些高校教师整合教育学课程教学内容时,只是在原有的教学内容上,进行“二次组合”,并没有定期引入一些新的教学内容。随着高校教育学课程不断发展,应该与新时代共同进步^[4]。如果相关教师缺乏基本的更新意识,不对高校教育学课程教学内容进行合理补充,很可能陷入“资源困境”,阻碍教学工作进步。

2.难以改革教学方法

在高校教育学课程教学改革过程中,有些教师难

以改革长期不变的教学方法。具体来说:一方面,教学方法过于压抑。在高校教育学课程教学过程中,有些教师乐于说教,不注重平等交流,导致教学方法过于压抑,难以获得大部分学生认可,甚至会压制一些学生的想象力、创新力,让学生产生过度依赖心理^[5];另一方面,教学方法过于落后。很多高校都已引入大批信息化工具,但深入普及信息化工具的教师并不多。如果高校教育学课程教师不懂得如何利用信息化工具,也会局限自己的教学工作,导致教学工作落后。

3.难以优化评价体系

在高校教育学课程评价体系方面,有些教师没有抓住根本原因,没有从原因出发,合理优化评价体系。目前,难以优化高校教育学课程评价体系的原因主要有:第一,教师权力过于集中。关于高校教育学课程评价工作,有些教师习惯“一言堂”,占据绝对话语权,不与其它主体进行商议。在这种情况下,高校教育学课程评价体系很容易带有个人主观倾向^[6],难以公正、客观;第二,学校监管不到位。高校教育学课程评价工作的执行、跟进,离不开必要的监管措施。现阶段,有些高校领导并不监管教育学课程评价工作,缺乏应有的关注,导致相关教师不关心、不重视,没有将评价工作落到实处。

三、高校教育学课程教学模式改革的有效路径

1.合理创新教学内容

为了更好地推行教育学课程教学模式改革,高校教师要注意定期更新教学内容。具体来说,传达教育学课程教学内容时,高校教师要讲究内容创新,而不是机械地复制。比如说,高校教师可以将教育学课程与学生今后的求职联系起来,从职业发展视角,提醒学生抓住教育学课程重难点,进行有针对性的学习。除此之外,整合高校教育学课程教学内容时,相关教师要注意更新问题^[7],在原有的教学内容上,引入一些新的教学内容,如:“生活案例”“职场案例”“政策动态”“国际资讯”等。这样一来,高校教育学课程可以与新时代同步,拥有与时俱进的教学资源。

2.引入多样化教学方法

落实高校教育学课程教学改革方案,要深入思考方法问题,选择合适的教学方法。一方面,避免教学方法过于压抑。开展教育学课程教学改革工作时,高校教师要秉持“平等”理念,采取“互动式教学”“合作式教学”等,带给学生更多亲切感,与学生群体进行友好交流。在这样的学习氛围下,高校学生会更放松,会主动发挥自己的想象力、创新力,养成独立思考问题的习惯;另一方面,避免教学方法过于落后。高校引入信息化工具之后,教育学课程教师要主动研究、应用这些信息化

工具。举例来说,高校可以组织“教育学课程信息化教学研讨会”,介绍信息化教学的思路和方法,避免教育学课程教学方法脱离信息化。

3.构建多主体评价体系

关于高校教育学课程评价体系改革,相关教师要抓住根本原因,优化传统的评价体系。第一,避免教师权力过于集中。为了避免出现“一言堂”现象,高校可以建立“教师+学生+辅导员”多主体评价体系,要求各个主体共同商议评价工作,更加客观地评价每一位学生的学习表现;第二,加强学校监管力度。针对教育学课程评价工作的执行、跟进,高校可以成立“多主体监管小组”,邀请学生、教师、辅导员等主体共同监督,确保评价工作公正、客观,具备一定权威性,带给高校学生积极影响力。

四、结语

在高校教育学课程教学模式改革过程中,确实需要面对一些客观问题。但从发展的视角来分析,高校教育学课程教学模式改革,是一种必然趋势,是一种进步的体现。对于高校教育学课程教学团队来说,要善于把握:(1)合理创新教学内容;(2)引入多样化教学方法;(3)构建多主体评价体系。除此之外,高校教师还要避免过度主观,多多倾听学生群体的建议,从学生视角认真规划高校教育学课程教学模式改革方案,使各项改革工作契合学生兴趣、契合学生需求,帮助高校学生取得更大进步。

参考文献:

- [1]刘业文.高职院校教育学课程教学存在的问题与改革策略[J].南方职业教育学刊,2019,9(3):37-42.
- [2]杜琳.高职院校教育学课程改革的实践转向[J].文教资料,2018(17):177-178.
- [3]杨永超.应对新课改高职院校教育学课程模式探讨[J].赤子(上中旬),2017(7):122.
- [4]刘海燕.“以学生为中心的学习”:欧洲高等教育教学改革的核心命题[J].教育研究,2017(12):119.
- [5]李春梅.提升基于MOOC的混合式教学实效的困境与对策[J].学周刊,2020(12):22-23.
- [6]戎静.新时代高职院校德育教育问题剖析与路径探索——基于安徽省2297名高职学生德育现状的问卷调查[J].中国职业技术教育,2020(17):57-61.
- [7]李艳丽.混合式教学模式下学生自主学习能力发展策略研究[J].科教文汇(下旬刊),2020(5):46-47.

作者简介:

张雄(1984年3月-),男,汉族,曲靖市陆良县人,硕士,讲师,研究方向:教育学、心理学方面。